



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en  
estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de HUARAZ, 2019”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. Loli Larrea, Consuelo Indira (ORCID:0000-0002-8339-9314)

**ASESORES:**

Mg. Soza Aparicio, Luis Alberto (ORCID:0000-0002-5903-4577)

Mg. Carmen Ivonne Cárdenas Lara (ORCID: 0000-0002-4165-5527)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**HUARAZ – PERÚ**

**2020**

### Dedicatoria

Con mucho cariño dedico esta tesis a mi padre, que siempre se mantuvo conmigo a pesar de las adversidades, que lucho cada día por facilitar que alcance mis metas, y me dio el ejemplo para seguir siendo perseverante.

A mi hermano que siempre me brindo su cariño incondicional.

A mi madre por los consejos brindados, por su preocupación a diario, y por empujarme a seguir con mis ideales.

### Agradecimiento

A Dios en primer lugar por brindarme esperanza, por darme la fortaleza para no permitir que las adversidades me derrumben.

A mis asesores por compartir sus conocimientos, su tiempo y paciencia para disolver mis dudas.

A mis amigos que alentaron este proceso, y demostraron el valor de la amistad.

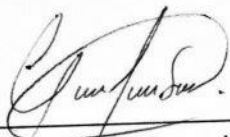
Página del jurado

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Loli Larrea Consuelo Indira con DNI N°75707152, a efectos de cumplir con los artículos vigentes y modificados establecidas en la Resolución de Consejo Universitario N° 00200 – 2018/UCV. y al reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la Facultad de Humanidades, Escuela profesional de Psicología, manifestó y declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la investigación es fehaciente y autentica; así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el trabajo de investigación son originales, auténticas y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, febrero del 2020.



LOLI LARREA, Consuelo Indira  
DNI: 75707152

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	13
2.1. Diseño de investigación .....	13
2.2. Operalización de la variable.....	13
2.3. Población y Muestra .....	15
2.4. Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5. Métodos de análisis de datos .....	18
2.6. Aspectos éticos .....	19
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN .....	28
V. CONCLUSIONES .....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS.....	38
Anexo 1: Kolmogorov-Smirnov <sup>o</sup> a.....	38
Anexo 2: Criterio de juicio de expertos.....	38
Anexo 3: Tabla de ítems modificados .....	45
Anexo 4: KMO y Prueba de Bartlett.....	46
Anexo 5: Varianza total explicada .....	46
Anexo 4: Coeficiente de confiabilidad de la prueba piloto .....	47
Anexo 6: Prueba binominal de la prueba piloto.....	47
Anexo 7: Baremación.....	47
Anexo 8: Permiso de aplicación de la escala en Instituciones Educativas .....	49
Anexo 9: Escala de Impulsividad de Barrat BIS-11 (modificado).....	56
Anexo 10: Artículo.....	58

Anexo 11: Matriz de la consistencia .....	64
Anexo 12: Pantallazo de turnitin.....	66
Anexo 13: Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	67
Anexo 14: Autorización de publicación.....	68
Anexo 14: Autorización de la versión final .....	69

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Distribución de la muestra por Instituciones Educativas del distrito de Huaraz, 2019.	16
<b>Tabla 2:</b> Correlación ítem - test .....	21
<b>Tabla 3:</b> Distribución de las cargas factoriales de la escala de impulsividad de Barrat BIS - 11 (modificado) .....	23
<b>Tabla 4:</b> Análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad de Barrat BIS - 11 (modificado) .....	24
<b>Tabla 5:</b> Distribución de las cargas factoriales de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificado) de acuerdo al modelo 2.....	25
<b>Tabla 6:</b> Estadísticos de fiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificada) .....	27
<b>Tabla 7:</b> Estadísticos de fiabilidad de las dimensiones de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificada) .....	27



## RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019. Se realizó con una muestra compuesta por 350 estudiantes, se sometió la prueba al proceso de validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos, como resultado se modificaron 8 ítems, la significancia de la  $V$  de Aiken refleja un grado de validez aceptable al total de los ítems, se analizó la validez interna por medio del proceso de correlación ítem-test, resultó con cifras de entre .417 y .853, expresando un nivel adecuado de correlación ítem-test, posteriormente se realizó el análisis factorial de la escala, los resultados reflejaron que la prueba está compuesta por tres dimensiones. Para establecer la confiabilidad se recurrió al proceso de alfa de Cronbach, emitiendo un valor de ,949 esto significa que posee un alto grado de confiabilidad.

**Palabras clave:** Impulsividad, validez, confiabilidad, propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the Psychometric Properties of the Barratt BIS-11 Impulsivity Scale in students of public educational institutions of the district of Huaraz, 2019. It was carried out with a sample made up of 350 students, the content validity process was submitted to the test through the expert judgment criteria, As a result, 8 items were modified, the significance of Aiken's V reflects a degree of validity acceptable to the total items, internal validity was analyzed through the item-test correlation process, result with figures between .417 and .853, expressing an adequate level of item-test correlation, subsequently the factorial analysis of the scale was performed, The results showed that the test is composed of three dimensions. To establish reliability, the Cronbach alpha process was used, issuing a value of, 949 means that it has a high degree of reliability.

**Keywords:** Impulsivity, validity, reliability, psychometric properties.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el ámbito clínico la impulsividad es un constructo cotidiano y ampliamente estudiado, Folino, Escobar, y Castillo (2006) sostiene que la impulsividad es un concepto complejo y que tendría relación con temas sociales como son; la violencia, la conducta asociada al riesgo y la adaptación al contexto interpersonal, es así que Andreu, Peña, Penado, (2012) determinan mediante su estudio que los adolescentes agresivos reactivos, mixtos y proactivos muestran un nivel superior de impulsividad en contraste con aquellos adolescentes que no son agresivos.

Así mismo puede ser hallada como una de las principales características diagnosticas. Como Jaume (2015) señala que se encuentra a la impulsividad como un síntoma presente en numerosas condiciones psiquiátricas; entre ellas; adicciones conductuales y a consumo de sustancias adictivas, trastorno de déficit de atención con hiperactividad, conductas suicidas, trastorno límite de personalidad, o en aquellos trastornos concretos de control de impulsos. White et al. (2006) hacen referencia a que los altos niveles de impulsividad, también tendrían una estrecha relación con el desarrollo y la recurrencia a conductas antisociales, y favorecerían a la aparición de estas.

La impulsividad se ha visto asociada a números factores y es importante reconocerlos; Lester (1993) señalaría que la depresión y la ideación suicida también se encontrarían asociados a este constructo. Gran cantidad de pacientes diagnosticado con depresión mayor, o otras condiciones que integren los síntomas propios de esta condición, la presencia simultáneamente de conductas impulsivas, incrementaría el nivel de gravedad del paciente, mostrando mayor presencia de los síntomas y la perdida de autocontrol e interfiere en tratamientos de tipo farmacológico. (López, Batlle, Cortizo, Belmonte, Sanz, Molla, Rodriguez y Martín, 2017) de otro lado Schaeffler y Lester (1992) sostienen que el rendimiento escolar deficiente tendría relación con altos niveles de impulsividad; así mismo, Barrat (1994) y Morales (2014) indican que los estudiantes con niveles altos de

impulsividad tienen más dificultad para aprender, en comparación con los que manifiestan niveles bajos.

Desde el ámbito evolutivo el adolescente se encuentra vulnerable frente a manifestar esta conducta, debido al desajuste que se presenta en el sistema emocional ya que su nivel funcional es alto en este periodo y el sistema de gestión de conducta se encuentra en pendiente de desarrollar (Herdoiza y Choliz, 2018)

Estos aportes nos hacen reflexionar sobre la población estudiantil de este contexto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) señala que para el año 2018 en Ancash se matricularon 81.8 miles de estudiantes en el sistema educativo nacional en educación secundaria. Este dato demostraría la presencia significativa de la cantidad de estudiantes en nuestra región.

Teniendo en cuenta estos aportes teóricos se han realizado estudios a nivel nacional para detectar la presencia de la variable, Nuñez (2017) utilizando la escala de impulsividad (BIS -11 ) en su artículo señala que el 6,2% de la población adolescente pre universitarios arequipeña tiene un nivel alto de impulsividad, y se encuentra relación significativa con el consumo de alcohol, tal, así como para no bebedor un 58,5%, bebedor social 17,4%, respecto a consumo de riesgo, un 17,4% y consumo perjudicial un 6,7%, demostraron este patrón de conducta.

De igual manera Sánchez (2018) en su investigación señala que el 34% de los estudiantes de psicología de una universidad de carácter privado de Lima poseen niveles altos de impulsividad.

A través del tiempo se han creado diversos instrumentos para medir la impulsividad; como The Eysenck Impulsiveness Questionnaire (1978) mide los componentes que conforman la personalidad mediante tres dominios: Psicoticismo, Neuroticismo y como tercer componente extroversión.( Revelle)

El Conners Continuous Performance Test (1994) valora dificultades que tienen relación con la atención y calcula diferentes constructos como son: la falta de atención, atención sostenida, vigilancia e impulsividad. (McGee, Clark, y

Symons, 2000) El Zuckerman Kuhlman Personality Questionnaire (1988) esta escala sufre modificaciones con el tiempo, tiene el objetivo de evaluar distintos factores de la personalidad relacionados con las conductas asociadas al riesgo, Ansiedad, Hostilidad-Agresión. (Zuckerman, Kuhlman, Joireman, Teta y Kraft, 1993)

Así también el Single Key Impulsivity Paradigm cuantifica el porcentaje y el modelo de contestaciones operantes que emite el sujeto con búsqueda de una recompensa.

Uno de los instrumentos más utilizado es la escala de Impulsividad de Barrat ( BIS-11) Barratt (1959) desarrollo originalmente este instrumento para medir este constructor y diferenciarlo de la ansiedad, sufrió algunas modificaciones hasta llegar a la versión BIS- 11. El instrumento reflejo una estructura factorial conformada de seis dimensiones principales y tres factores (Patton, Stanford, y Barratt, 1995). Patton et al. (1995) indica que el inventario BIS – 11 está conformado por 30 ítems con tipo de escala Likert, cuantificando del 4 al 1, otorgándole al 4 mayor impulsividad y al 1 el menor.

La impulsividad es considerada un concepto biopsicosocial, es la predisposición para responder de forma inmediata ante estímulos internos o externos, y sin tener en cuenta la planificación, y dejando de lado la consideración a las repercusiones que se puedan presentar para el sujeto y para los demás. (Barrat, 1993)

Jaume (2015) define a la impulsividad como un carente control de la conducta propia, representado por la inmediata toma de decisiones, aplicando el desinterés por el alcance en que puedan repercutir las consecuencias. Así mismo afirma que puede variar según las fuentes y estudios que se manejen, ya que no es un constructo único ni simple, involucra varias dimensiones en un anómalo multifacético.

De acuerdo a Eysenck la impulsividad viene a ser un rasgo de la personalidad (H. Eysenck y M. Eysenck, 1985 citado en Morales, 2007). Eysenck y Eysenck,

(como se citó en Jaume, 2015). Presenta un modelo que reduce a la personalidad a tres grandes factores; Extroversión, Neuroticismo, Psicoticismo.

Como primer factor la Extroversión, propone que las discrepancias en la activación cortical resultarían en diferencias en las conductas entre los individuos. Lo que se observaría de la siguiente manera, aquellos individuos con activación cortical inferior buscarían generar prácticas excitantes para de esta forma incrementar los niveles mínimos que poseen (activación cortical), esto sería observado en conductas como: vitalidad, alta sociabilidad, asertividad, optimismo, tendencia al aburrimiento, y en una búsqueda permanente de experiencias excitantes (Eysenck, 1987; Eysenck, 1990 citado por Squillace, Picón y Schmidt, 2011).

Los extrovertidos requieren mayor cantidad del estímulo para aprender, a diferencia de los introvertidos que presentan altos niveles de activación cortical. Eysenck (1987 citado por Squillace et al., 2011).

En segunda instancia el Neuroticismo. Eysenck propone al neuroticismo como la instancia referencial a los niveles de activación emocional, regidos por el sistema nervioso autónomo y su funcionamiento, y de la misma forma, regulado por organizaciones del sistema límbico y así mismo del hipotálamo. Cuando se manifiestan niveles altos de Neuroticismo estamos hablando de una disposición de aumento de la emocionalidad del individuo. (Cale, 2006; Colom Marañón, 1998; Eysenck, 1978 citado por Squillace et al., 2011)

Como tercer factor de personalidad, que se suma posteriormente, el Psicoticismo, los individuos que poseen un nivel superior de este elemento, tienden a mostrarse de manera egocéntrica, agresiva, y de la misma forma impulsiva, a presentar dificultad en el desarrollo de la empatía. Es debido a estas formas de conducta que estarían poco regidas por las normas sociales ((Eysenck, 1978; Schmidt, et al., 2009 citado por Squillace et al., 2011)

La Impulsividad consiste en el actuar de forma aligerada y sin previa reflexión, sin tener en cuenta las consecuencias. De esta manera Eysenck concluye que

estaría asociada con al segundo elemento, el Neuroticismo y el tercero, el Psicoticismo.

Gray en 1987 a través de la teoría que postula, explica los desacuerdos que se establecen entre los extrovertidos y los introvertidos, en esta diferenciación se incluye a la Impulsividad como un elemento presente de la Extroversión (Brebner, 2000; Gray, 1987 citado por Squillace et al., 2011). propone dos sistemas que a pesar de relacionarse existen diferencias marcadas en la conducta de las personas. En primera instancia; Sistema de Inhibición Conductual (SIC) hace referencia al temor individual que surge frente al castigo, a la no recompensa, nuevos estímulos e innatos, relacionados con el temor. Activando este mecanismo da como resultado el retraimiento de la conducta, logrando incrementar la activación y la atención.

En segunda instancia; El Sistema de Activación Conductual (SAC) responde a, condiciones de recompensa y señales de seguridad, así también está relacionado con el aprendizaje de condicionamiento dirigido a recompensa y la evitación activa. La impulsividad estaría relacionada con el funcionamiento del SAC, relacionado con la Extroversión, pero se ve potenciada a partir del funcionamiento global del sistema nervioso, que suministrarían las discrepancias en Neuroticismo. Es así que el constructo impulsividad surgiría del SAC (Squillace et al, 2011)

Barrat relaciona a la impulsividad con la extroversión que propone Eysenck, postulándolo como un rasgo de personalidad (Barratt y Patton, 1983, Barrat 1985).

Barrat propone que la impulsividad dispone al ser humano de forma previa a un patrón de comportamientos más que a una acción.

Los individuos que poseen nivel elevado de impulsividad, conductualmente pueden expresar sensibilidad mínima a las consecuencias negativas que se originan por su accionar, de la misma forma manifiestan una reacción excelsa, apresurada que no admitiría la comprensión apropiada del estímulo interno como externo. En cuanto al nivel social, se interpreta a la impulsividad como un comportamiento aprendido, justificando el origen por la convivencia en un

ambiente familiar en el que el individuo ha desarrollado responder con ligereza para la obtención de lo que desea. La manifestación de esta conducta involucra riesgos y sus efectos no son consideradas para el sujeto. (Moeller, et al., 2001; Orozco- Cabal, Barratt; y Buccello, 2007).

Barrat (1959) desarrollo la escala de Impulsividad, Posterior a la revisión de la escala del BIS-11 se determinar que su composición consta de seis componentes principales y tres factores secundarios que resultarían ser la combinación de los factores de primer orden, Squillace et al. (2011):

En primer lugar respecto a los componente de primer orden, la Atención, tiene que ver con la habilidad del sujeto para conservar el foco de atención durante la ejecución de tareas; Impulsividad Motora, explica la tendencia a actuar según el nivel emocional del momento. Como tercera dimensión, el Autocontrol, tiene que ver con la inclinación de la persona a planificar y reflexionar con cautela frente a las acciones antes de ponerlas en práctica. En cuarto lugar, la Complejidad Cognitiva, explica el complacerse de retos mentales a su vez desafiantes para el sujeto. La quinta dimensión, Perseverancia, habla de un tipo de vida permanente, expresada en su mayoría en las costumbres y los hábitos instituidos. Como ultima dimensión la Inestabilidad Cognitiva, este elemento se expresa en la distraibilidad constante que padecen las personas por causa de la interrupción de sensaciones y pensamientos invasivos.

Tres factores delimitados son: Impulsividad Motora, donde se encuentra 2 dimensiones; la Perseverancia y la Motora, caracterizando una orientación global a manifestar un comportamiento ocasionado por emociones momentáneas.

En segundo lugar, la Impulsividad Atencional o cognitiva, donde se encuentran las dimensiones de Atención e Inestabilidad cognitiva. Hacen referencia a un nivel débil de control hacia los pensamientos intrusivos y problemas respecto a la atención sostenida.

El factor 3 es la Impulsividad expresada en la Imprevisión o no planeada, se encuentran las dimensiones de Complejidad cognitiva y Autocontrol. Viene a ser



el tipo de proceso de comprensión de información de forma inmediata que conlleva a decidir aligeradamente, omitiendo reflexión previa y planificación, dirigidas al presente. (Squillace et al., 2011)

Este instrumento ha sido sometido a valoración psicométrica en diversos ámbitos, tal es el caso de Martínez et al. (2015) en España, realizó su investigación con adolescentes en etapa temprana (BIS-11-A), buscando el análisis de las propiedades psicométricas y la estructura factorial que posee, así planteo analizar la fiabilidad y validez predictiva; encontrando una estructura de carácter bidimensional y respecto a la fiabilidad perteneciente a un alfa de Cronbach se mostró 0,87.

De igual forma Urrego et al. (2017), en su investigación realizada en Bogotá, tuvo como objetivo brindar la Escala de Impulsividad de Barratt (bis-11) validada. Para su investigación contó con una muestra conformada por 313 internos, estudiantes universitarios, y pacientes diagnosticados con perturbaciones afines con la impulsividad. En los resultados se observó una fiabilidad por consistencia interna de 0,7 respecto a la escala total, las sub escalas obtienen: motora 0,6, atencional 0,5 y no planeada 0,4; en el estudio también se ejecuta el análisis factorial exploratorio, que arroja 2 factores que exponen el 29,77% de la varianza total. Lo que permitió a los investigadores concluir que el instrumento posee una calidad moderada.

Por último, en relación a investigaciones internacionales tenemos a Salvo y Castro (2013) en su trabajo de investigación en adolescentes. Tuvo como objetivo medir la confiabilidad y así mismo la validez de la Escala en su versión 11, para llevar a cabo esta investigación contó con una muestra de 764 estudiantes, elegidos a través de un muestreo aleatorio simple, al azar, los resultados revelaron una confiabilidad de alfa de Cronbach 0,77, siendo una cifra aceptable, comprobando ser un instrumento confiable y válido.

De otro lado Alania (2018), en su investigación, tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala. Para este proceso contó con una muestra compuesta por 1000 agentes de seguridad de una empresa del Callao. Como

conclusión se pudo observar índices de ajuste apropiados, CFI=0.937, TLI=0.937 demostrando a través del análisis confirmatorio 3 factores como lo propone originalmente el autor, esto explica un total de 85,283% de la varianza total. Respecto a la confiabilidad se encuentra un puntaje de 0.975, demostrando que la prueba cuenta con consistencia interna correcta. El investigador llegó a la conclusión que la escala en su versión 11 posee propiedades psicométricas apropiadas.

Así mismo tenemos a Collantes (2018), en su artículo que llevo a cabo con estudiantes del nivel de secundaria de dos Instituciones Educativas nacionales del distrito de Comas, 2018. Estableció como objetivo, fijar las propiedades de la escala BIS-11. La muestra fue establecida por 1139 estudiantes del sexo femenino. El investigador llegó a concluir que la escala cuenta con correctas propiedades psicométricas. Al evaluar la validez, manifestó un puntaje V de Aiken mayor de 0.80 y un  $p < 0.05$  esto efectuando la prueba Binomial, lo que indico que el nivel de validez de contenido es apropiado. En su mayoría los ítems del test poseen una carga factorial superior a 0.20 lo que le permitió asumir que posee un nivel significativo de homogeneidad. A través del análisis factorial se pudo demostrar que la estructura de la escala está integrada por 3 factores, posee una variabilidad de 53,979% de la varianza total. En la confiabilidad se encontró que el instrumento obtuvo un valor de 0,902 referente al Alfa de Cronbach lo que señaló que el instrumento tiene una consistencia interna apropiada.

De igual manera Fernández (2018), en su investigación en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. Estableció como objetivo adaptar de manera lingüísticamente la Escala versión 11. La muestra fue conformada por 589 adolescentes, Llegó a la conclusión que existe un apropiado nivel de homogeneidad, alcanzando la validez mediante constructo. Respecto al análisis factorial, el instrumento refleja estar constituida por tres factores que corresponden al 62% de la varianza global de la prueba. Con respecto a la confiabilidad, fue analizada por medio del procedimiento de Consistencia Interna, mediante el Alfa de Cronbach; como resultado se obtuvo el valor de 0.961 y referente al coeficiente de dos mitades de Guttman resulto un valor de 0.930.

Por último, Flores (2018), a nivel nacional en su artículo de adaptación de la prueba de Barratt (BIS-11) conformó la población por adolescentes matriculados en instituciones educativas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018. De forma similar a las investigaciones anteriores buscó adaptar y analizar las propiedades del instrumento, realizado en una muestra de 460 alumnos que oscilan de entre 12 a 17 años de edad. Como resultado de su investigación se eliminaron 6 ítems del esquema final de la prueba, con el propósito de encontrar el modelo correcto que se ajuste. La confiabilidad obtenida a través de la consistencia interna mediante la omega de McDonald, demostró el valor global de 0.708 emitiendo un adecuado nivel referente a la de consistencia interna.

Por lo anteriormente descrito brota la necesidad de analizar las propiedades psicométricas de Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) en el contexto en que se da la presente investigación, con el propósito de medir en un futuro este fenómeno de forma apropiada en la población estudiantil del nivel de secundaria, esto será obtenido a través de proceso estadísticos mediante la rama psicometría.

La psicometría es el área que se encarga de la medición de los problemas psicológicos, por medio de procesos estadísticos. Convirtiéndose en el pilar del desarrollo de teorías e instrumentos para la cuantificación de fenómenos psicológicos. (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006) Para la medición en psicología los elementos de interés vienen a ser los atributos de la conducta, enfocándose en el componente psicológico. (Aragón, 2004)

La psicometría es la responsable de que las herramientas de medición en psicología tengan garantías científicas para su empleo, encargada de analizar las propiedades métricas que autoricen que el instrumento mide apropiadamente. (Muñiz, 1992)

El origen de esta rama se remonta a Sperman en 1904, él propuso el modelo conocido como lineal clásico, en basa a esto se origina la teoría clásica de los test, señalaría que la puntuación empírica (X) se compone de dos elementos: la puntuación verdadera (V), y el error de medida (e) y se expresaría de esta forma

:  $X=V + e$ . Además, Sperman añade tres consideraciones y un concepto para el proceso de fiabilidad: en primer lugar, la puntuación conseguida sería la obtenida como promedio si se aplicara la prueba infinitas veces, no existe relación entre el error y la puntuación verdadera, los errores de medida no están relacionados entre sí, agrega la definición de los test paralelos, que son los que evalúan lo mismo, pero utilizan distintos ítems (Muñiz, 1998)

Según la TCT para considerar pertinente la medida de un test se debe tener en cuenta la confiabilidad, este concepto hace referencia a la exactitud con la que un instrumento diseñado para medir logra su cometido libre de errores. (Muñiz, 1992 y Meneses et al. 2013)

Consistencia interna, se refiere al nivel en el que los distintos subconjuntos de reactivos que conforman el instrumento son equivalentes, dicho de otra forma, cada ítem debe demostrar equivalencia pertinente frente a los otros ítems. (Meneses et al. 2013)

Para medir la confiabilidad un método muy usado es el coeficiente de alfa de Cronbach (1951), este proceso señala el grado de consistencia interna de un instrumento basándose en la covariación entre sus reactivos. Los valores que manifiesta son de 0 a 1, mientras más cerca al se encuentre el resultado 1, se expresa más confiable el test. Señalando la libertad de errores de tipo causal o no sistemáticos. (Aliaga, 2006)

Otro elemento importante es la validez, esta se ha conceptualizado como aquel grado en el que un test evalúa lo que pretende. Este concepto sugiere que la validez de un instrumento solo posee una validez, esto contrasta con la realidad, un test consta de varios tipos de validez dependiendo de su propósito, las condiciones de aplicación, la población, y el proceso para evaluar la validez. (Aiken) podemos hallar los siguientes tipos de validez: de criterio, contenido, y de constructo. (Aragón y Silva, 2002).

En primer lugar, validez de contenido, este término hace referencia al aspecto físico del test en relación con su objetivo, analiza el rango en que las respuestas

aportan a la variable que pretende cuantificar. (Aiken) Es aquella dedicada a analizar si los ítems que constituyen el instrumento, son pertinentes para la utilidad que se le da al test, en otras palabras, si todos los reactivos pertenecen al dominio. (Argibay, 2006)

Validez de constructo es el proceso de compilación de información que evidencie que las conductas determinadas en la prueba son indicadores del dominio. El objetivo es determinar los componentes que influyen en la realización de una prueba y evaluar el nivel en el que influyen. (Aliaga, 2006)

Por último, validez de criterio, se encarga de predecir mediante los resultados obtenidos del test de un sujeto, en el futuro o en el presente la expresión de una determinada conducta, es decir es el nivel de virtud de predicción de circunstancias determinadas, además es necesaria la existencia que evidencie una relación entre la puntuación obtenida y las del dominio. (Aragón, 2004)

Frente a lo ya expuesto en la presente investigación nos planteamos como problema lo siguiente, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS - 11 en estudiantes de secundaria de las I.E. de la ciudad de Huaraz, 2019?

El presente estudio tiene como objetivo general;

- Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.

De igual manera postula como objetivos específicos los siguientes;

- OE.2. Describir la validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.
- OE. 3. Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.

- OE. 4. Establecer la confiabilidad a través del alfa de Cronbach de la escala de impulsividad de Barratt bis-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.

Esta investigación se justifica desde el aspecto teórico. Toda vez que permite configurar información y ser soporte teórico a futuras investigaciones. Se busca con ello determinar las propiedades de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11.

Advierte aporte práctico debido a que los principales beneficiarios se proyectan en dos dimensiones. Los estudiantes de entre 12 a 17 años de la ciudad de Huaraz, obteniendo después de esta investigación una valoración correcta de impulsividad, de igual forma los profesionales de la región pues a partir de esta experiencia podrán tener un instrumento adaptado al contexto, por otro lado, las conclusiones de la presente investigación permitirán determinar si la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 contiene propiedades adecuadas de medición.

Por otro lado, con la adaptación del instrumento, el presente estudio aporta a nivel instrumental toda vez que los profesionales de la conducta contarán con el instrumento adaptado, válido y de igual manera confiable para valorar la impulsividad, así mismo se puede usar para investigaciones que desean medir este fenómeno.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

La presente investigación se desarrolló con el diseño no experimental, donde se recolecto los datos sin intrusión del investigador, el cual solo se dedicó a observar la forma en que se presentan los fenómenos tal cual ocurren naturalmente. (Behar, 2008)



Dónde:

M: Estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.

O: Impulsividad

#### **Tipo de investigación**

La investigación se caracteriza por ser de tipo instrumental, esto quiere decir que está orientada al proceso de adaptación y el análisis de las propiedades psicométricas de la escala en cuestión. (Moreno y León, 2007)

#### **Nivel de investigación**

El estudio es descriptivo, ya que busca describir aspectos y elementos importantes de los fenómenos que se analicen. (Hernández et al., 2014)

#### **Variables sociodemográficas**

En esta investigación se consideran las siguientes variables sociodemográficas:

Edad: de entre 12 hasta los 17 años

Sexo: Masculino y femenino

### **2.2. Operacionalización de la variable**

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Escala	Definición operacional
Impulsividad	Barratt (1993) la impulsividad es la predisposición para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás.	Impulsividad Cognitiva	4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27	Ordinal	Raramente o nunca (1)
		Impulsividad Motora	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26, 29		Ocasionalmente (2)
		Impulsividad no Planeada	1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 25, 28, 30		A menudo (3)
					Siempre o casi siempre (4)



## **2.3. Población y Muestra**

### **Población**

El también denominado universo se define como el conjunto global de todos aquellos elementos con determinados detalles similares que concuerden entre sí (Hernández et al., 2014). En esta investigación se considera a estudiantes del nivel de secundaria de entre 12 hasta los 17 años de las Instituciones Educativas Públicas pertenecientes al distrito de Huaraz. Siendo así de la I. E. Santa Rosa de Viterbo 1082 estudiantes, en la I. E. Señor de la Soledad 392 alumnos, en la I. E. La Libertad 1168 alumnos, en la I. E. Fé y Alegría 628 y por último en la I.E. Pedro Pablo Atusparia 609 alumnos matriculados, sumando entre estos colegios 3879 alumnos.

### **Muestra**

Hace alusión a aquella fracción que expresa el reflejo de la población, podemos decir que es la proporción de elementos perteneciente al conjunto definido en sus necesidades, para extraer este supgrupo representativo, el universo debe ser sometido a un proceso planificado y justificado de selección de los elementos de análisis (Behar, 2008).

Para esta investigación el tamaño de una muestra fue de 350 sujetos, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza de 95 %.

### **Muestreo**

Para esta investigación se consideró el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, donde cada elemento seleccionado está basado en las condiciones de la investigación o de quien está encargada de seleccionar la muestra. Esto no se establece en función a formulas sino en la toma de decisiones del investigador. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra por Instituciones Educativas del distrito de Huaraz, 2019.*

	Población	Proporción	Frecuencia
I. E. Señor de la Soledad	392	10.1%	35
I.E. Santa Rosa de Viterbo	1082	27.9%	98
I. E. La Libertad	1168	30.1%	105
I. E. Fé y alegría	628	16.2%	57
I. E. Pedro Pablo Atusparia	609	15.7%	55
<b>Total</b>	3879	100.0%	305

**Criterios de inclusión:**

- Instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz
- Estudiantes de nivel secundario, de entre 12 a 17.
- Estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz.
- Estudiantes de sexo femenino y Masculino.
- Alumnos matriculados y registrados en la nomina
- Alumnos que asisten ese día a la evaluación

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de nivel primario
- Alumnos no matriculados y no registrado en nómina del colegio.
- Alumnos que no asistan ese día a la evaluación.
- Alumnos menores de 12 años.
- Alumnos mayores de 17 años.
- Alumnos inclusivos.

## 2.4. Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la investigación se utilizará la Escala de Impulsividad de Barratt, versión 11

### 2.4.1. Instrumento

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt
Procedencia:	Estados Unidos (1995)
Administración:	Individual o colectiva – Autoaplicada
Dirigida:	adultos y adolescentes
Áreas que evalúa:	Impulsividad
Duración:	20 minutos aproximadamente
Estructura:	Está formado por 30 ítems agrupadas en 3 subescalas.
Subescalas:	Motora, Cognitiva, No planificada
Calificación:	La escala presenta 4 opciones de respuesta, con un puntaje del 1 al 4, de los 30 ítems, 8 de ellos son calificados de forma inversa

### Descripción del instrumento

La escala de impulsividad de Barrat (BIS-11) encargada de evaluar la impulsividad, consta de 30 ítems, con escala de tipo Likert, con las siguientes opciones de respuesta: Raramente o nunca, Ocasionalmente, a menudo y siempre, calificadas del 1 al 4 respectivamente, presenta 8 ítems de carácter inverso, 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29, 30.

### Propiedades psicométricas

Para evaluar las propiedades psicométricas de la escala se conformó una muestra de 412 estudiantes de nivel universitario, 73 varones con pena privativa de libertad y por último 248 pacientes psiquiátricos, el grupo de condición psiquiátrica fue separando en dos instancias, pacientes con abuso de sustancias y diagnósticos psiquiátricos en general. (Patton et al., 1995)

- **Confiabilidad:** Para analizar la consistencia interna se concibió el proceso estadístico de alfa de Cronbach obteniendo como resultado en el grupo de estudiantes 0.82, en el siguiente grupo de sujetos encarcelados un 0.80, los

pacientes psiquiátricos separados en un par grupos, abuso de sustancias y pacientes psiquiátricos, 0.83 y 0.79 respectivamente. (Patton, 1995 p.769)

- **Validez:** Patton et al. (1995) Los ítems se congregaron en 6 factores de primer orden, obteniendo este resultado gracias al análisis de componentes principales que llevaron a cabo para poder obtener la validez.

Posterior a este proceso se ejecutó la rotación Promax, reflejando tres factores de segundo orden: Impulsividad atencional, motora y no planificada, que son la combinación de los factores de primer orden. (Patton, 1995)

Por último, respecto al coeficiente de correlación de Pearson; se mostró una correlación significativa entre los factores de primer orden con cifras de .15 a .42 (condición  $p < .001$ ) los factores de segundo orden obtienen .46 a .53 expresando una correlación adecuada. (Patton, 1995)

## **2.5.Métodos de análisis de datos**

En primera instancia se aplicó la prueba piloto con un grupo similar a la población del estudio la confiabilidad y validez se obtuvo por medio del programa SSPS 23, se prosiguió a someter a la escala al proceso de juicio de expertos, se modificó lingüísticamente ocho ítems de la escala 3, 4, 7, 11, 13, 14, 20, 25, valorando la modificación por medio del juicio de expertos en el área de psicología clínica y educativa, consecutivamente se recolecto los datos, una vez verificada el llenado correcto de los cuestionarios, se prosiguió a llenar los datos al programa Excel, se exporto la información al programa al programa SSPS creando una base de datos para el análisis.

Para evaluar la validez de contenido se realizó la correlación ítem- test con ayuda del programa de ssps 23, así se verifico la pertenencia de cada ítem.

Utilizando el mismo programa se realizó el análisis factorial exploratorio, para averiguar en cuantas dimensiones se estructurada la prueba, también se realizó el análisis factorial confirmatorio que mostro el índice de bondad de ajuste.

Posteriormente se comprueba la confiabilidad por medio del coeficiente el Alfa de Cronbach.

## **Validez**

La validez es un conjunto de procesos que valoran si el instrumento realmente mide lo que pretende (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006)

### **Validez de contenido**

Guerra et al. es un procedimiento que se utiliza para verificar el nivel en que los ítems de la prueba conforman una muestra significativa de los elementos del dominio que pretende evaluar.

Abad et al. (2016) el proceso de validez de contenido se realiza utilizando jueces expertos, de ellos depende la valoración sobre la congruencia entre los distintos ítems y los objetivos del instrumento. En esta investigación se ha recurrido a expertos del usando el proceso estadístico de V de Aiken, resultando que la escala de impulsividad de Barrat (bis- 11) posee validez de contenido.

## **Confiabilidad**

La con confiabilidad hace referencia a la exactitud con la que el instrumento mide el constructo (Muñiz, 1992)

La confiabilidad de los test se refiere al proceso correcto de medición sin presencia de errores (Meneses, Barrios, Cosculluela, Turbany, y Valero, 2013) Para determinar la confiabilidad se trabajara con el coeficiente de alfa de Cronbach.

## **Baremación**

La baremación es un proceso importante en la construcción de instrumentos de valoración, es la división de rangos, expresado en valores, proporciona un significado al conjunto de observaciones. (Meses et al. 2013)

Para este procedimiento se utiliza frecuencias estadísticas donde las puntuaciones vienen a ser índices con respecto a categorías.

## **2.6. Aspectos éticos**

La presente investigación se rigió bajo la responsabilidad y compromiso frente a la realización de esta investigación, imposibilitando el plagio y/o la falsedad, así mismo se han respetado las consideraciones intelectuales de los autores citados en el presente proyecto.

Con respecto a las consideraciones éticas referidas a la recolección de datos, se siguió las siguiente

Se mantuvo la identidad de los participantes en la investigación de forma confidencial.

Se informo a los directores de las instituciones de forma clara y transparente los objetivos de la investigación, realizando la recolección de los datos obtenidos posterior a su consentimiento.

Se mantuvo de forma confidencial los resultados de los participantes de esta investigación.

### III. RESULTADOS

La escala de impulsividad de Barratt BIS – 11 (modificado), se sometió al proceso de validación utilizando el Coeficiente de correlación ítem total, para así poder continuar con el proceso de validación, esta práctica muestra la correlación lineal manifestada entre el ítem y el valor total, mostrando el volumen y la orientación de esta relación. Los ítems que expresen valores de coeficientes ítem-total inferiores a 0.35 tienen que ser eliminados o modificadas, esto se debe a que las correlaciones superiores a este valor son estadísticamente significativas más allá del nivel del 1% (Skjong & Wentworth, 2000).

Para este procedimiento se aplicó la escala a una muestra integrado por 350 estudiantes de instituciones públicas del distrito de Huaraz, se procedió con la recolección de datos y se realizó el procedimiento de cálculo para hallar el coeficiente de correlación ítem total.

En la tabla 4 se puede apreciar, que con respecto a los resultados de la correlación ítem total se encuentran entre .417 y .853, de acuerdo a Kline (1993) estas cifras indican que existe un adecuado nivel de correlación entre los ítems y el instrumento, los ítems contribuyen a lo que el instrumento desea medir por lo tanto se mantienen los 30 en la escala.

**Tabla 2**

*Correlación ítem - test*

*Distribución de la correlación ítem test de la escala de impulsividad de Barratt BIS – 11 (modificado)*

	M.	D.E.	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem total
Ítem 4	2.49	.684	-1.004	-.246	.619
Ítem 7	2.11	.308	2.576	4.661	.442
Ítem 10	2.58	.585	-1.037	.082	.634
Ítem 13	2.11	.308	2.576	4.661	.442
Ítem 16	2.01	.401	.047	3.313	.604
Ítem 19	1.99	.677	.007	-.807	.853
Ítem 24	2.16	.434	.825	1.008	.567
Ítem 27	2.39	.908	-.862	-1.232	.911
Ítem 2	2.08	.276	3.039	7.280	.438

Ítem 6	1.94	.588	.012	-.113	.786
Ítem 9	2.53	.500	-.115	-1.998	.600
Ítem 12	2.52	.713	-1.145	-.114	.804
Ítem 15	2.34	.657	-.500	-.712	.498
Ítem 18	2.12	.325	2.349	3.537	.448
Ítem 21	2.47	.608	-.686	-.485	.505
Ítem 23	2.72	.504	-1.576	1.586	.732
Ítem 26	2.62	.638	-1.466	.905	.848
Ítem 29	2.12	.325	2.349	3.537	.448
Ítem 1	2.06	.389	.532	3.389	.417
Ítem 3	2.11	.511	.166	.637	.622
Ítem 5	2.11	.308	2.576	4.661	.442
Ítem 8	2.08	.276	3.039	7.280	.438
Ítem 11	2.48	.650	-.871	-.330	.542
Ítem 14	2.17	.372	1.806	1.268	.498
Ítem 17	2.14	.350	2.050	2.215	.460
Ítem 20	1.83	.464	-.560	.684	.690
Ítem 22	2.59	.644	-1.292	.466	.792
Ítem 25	2.08	.276	3.039	7.280	.438
Ítem 28	1.85	.495	-.297	.594	.676
Ítem 30	2.02	.657	-.021	-.673	.804

---

Fuente: Elaboración propia.



En la tabla 5 se puede apreciar la tendencia ascendente, y la correlación entre dimensión test son mayores a 0,70. Y la significancia menor a 0.05. Obteniendo resultados entre 0,941 a 0,988 estas cifras indican una correlación alta. (Fernández, y Perteaga, 1997)

Respecto a la correlación entre dimensión y test tenemos los siguientes resultados

**Tabla 3**

*Distribución de las cargas factoriales de la escala de impulsividad de Barrat BIS - 11 (modificado)*

		<b>Correlaciones</b>			
		Impulsividad cognitiva	Impulsividad motora	Impulsividad no planeada	Impulsividad
Impulsividad cognitiva	Correlación de Pearson	1	,899**	,956**	,988**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	350	350	350	350
Impulsividad motora	Correlación de Pearson	,899**	1	,807**	,941**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	350	350	350	350
Impulsividad no planeada	Correlación de Pearson	,956**	,807**	1	,956**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	350	350	350	350
Impulsividad	Correlación de Pearson	,988**	,941**	,956**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	350	350	350	350

Para continuar se realizó la práctica del análisis factorial, este es un procedimiento que se lleva a cabo con la finalidad de realizar un reajuste de datos para encontrar grupos homogéneos de ítems con respecto a las dimensiones. De la Fuente (2011) menciona que los conjuntos homogéneos de ítems, se constituyen si correlacionan de forma significativa entre sí, proponiendo inicialmente, que unos grupos sean autónomas de otros.

De la tabla se comprueba la existencia de un coeficiente de correlación muy alto ( $r > 0,80$ ) entre todas las dimensiones y la puntuación total del constructo estudiado.

En la tabla 6 se puede observar que el modelo 2 obtiene el RMSE obtiene un valor de 0.043, Steiger y Lind señalan que para que el modelo establecido goze de un buen ajuste debe ser inferior a 0,08. Citado por Morata (2017)

El valor de GFI es de 0.987 Jöreskog and Sörbom señalan que el modelo establecido tiene un buen ajuste tiene si el valor es mayor al 0,90. Citado en Morata (2017)

El resultado obtenido de IFI es de 0.953. Bollel indica que el modelo establecido tiene un buen ajuste tiene si valor demostrado es mayor al 0,95. citado en Morata (2017)

Respecto a CFI se obtiene 0.907 Bentler y Bonett afirman que el modelo establecido tiene un buen ajuste siempre y cuando el valor sea mayor al 0,95. citado en Morata (2017)

**Tabla 4**

*Análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad de Barrat BIS - 11 (modificado)*

Modelo	S - B $\chi^2$ (gl)	S - B $\chi^2$ /gl	CFI	IFI	GFI	RMSEA
1: 30 ítems	9132.294(350)	26.09	0.873	0.869	0.851	0.047
2: 30 ítems	8467.362 (342)	24.76	0.967	0.953	0.987	0.043

En la tabla 7 se puede observar se mantienen 3 dimensiones como lo propone el autor, sin embargo, se reagruparon los ítems, contando con la siguiente formación: En la dimensión 1; 7, 13, 16, 24, 2, 18, 29, 3, 5, 8, 14, 17, 25. En la siguiente dimensión; 4, 10, 27, 9, 12, 15, 21, 23, 26, 11, 22. Por ultimo en la dimensión 3; 19, 6, 1, 20, 28, 30. De esta forma lo expresa el programa ssps 23.

**Tabla 5**

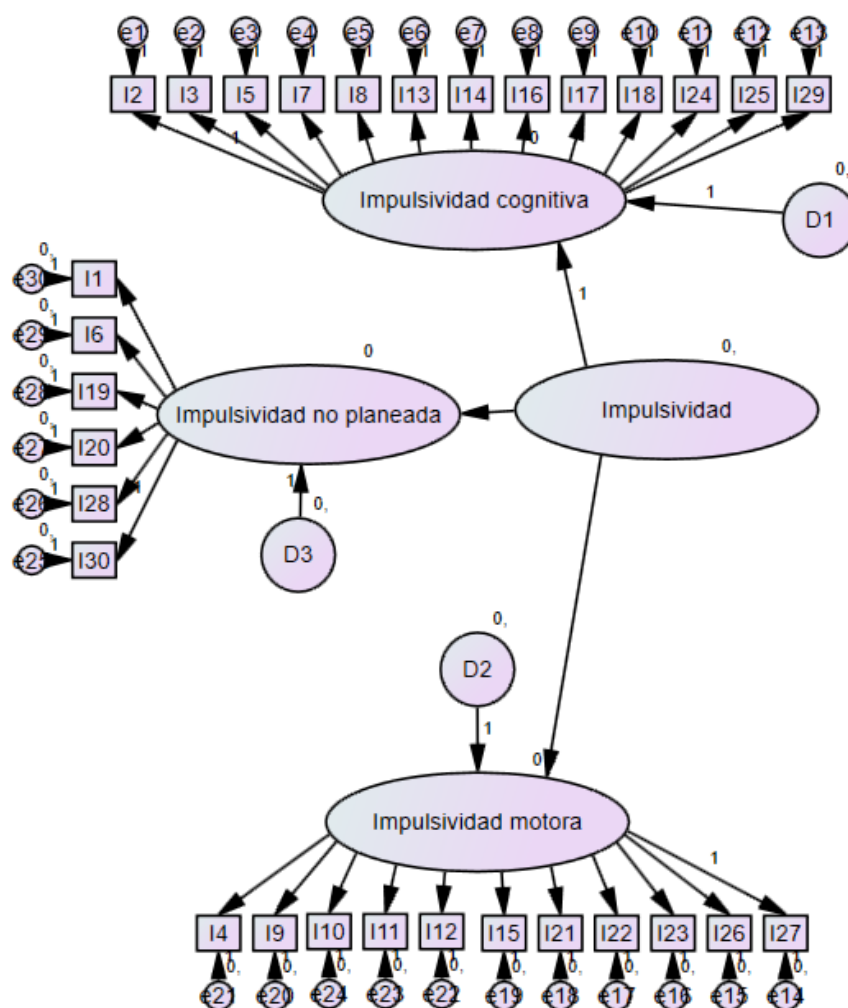
*Distribución de las cargas factoriales de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificado) de acuerdo al modelo 2*

Escala de impulsividad de Barratt BIS – 11 (modificado)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Ítem 4		.840	
Ítem 7	.908		
Ítem 10		.645	
Ítem 13	.908		
Ítem 16	.730		
Ítem 19			.666
Ítem 24	.782		
Ítem 27		.756	
Ítem 2	.952		
Ítem 6			.780
Ítem 9		.943	
Ítem 12		.588	
Ítem 15		.856	
Ítem 18	.783		
Ítem 21		.952	
Ítem 23		.517	
Ítem 26		.845	
Ítem 29	.783		
Ítem 1			.490
Ítem 3	.517		
Ítem 5	.908		
Ítem 8	.954		
Ítem 11		.974	
Ítem 14	.463		
Ítem 17	.699		
Ítem 20			.706
Ítem 22		.954	
Ítem 25	.966		
Ítem 28			.782
Ítem 30			.726

Fuente: Elaboración propia.

## Gráfico 1

*Matriz de la nueva agrupación de los factores de la escala de impulsividad de Barratt BIS – 11 (modificado)*



*Figura 1: Gráfica de cargas factoriales de la escala de impulsividad de Barratt BIS – 11 (modificado)*

En la tabla 8 se aprecia El coeficiente de alfa de Cronbach es 0,949, lo que lo que indica según George y Mallery (2003) la expresión de un grado de confiabilidad excelente.

**Tabla 6**

*Estadísticos de fiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificada)*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
	Alfa de Cronbach basada en	
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,949	,951	30

Análisis de fiabilidad ( $\alpha = 0,949$ ).

En la tabla 9 se puede observar los coeficientes de acuerdo al Alfa de Cronbach de las dimensiones se encuentran entre ,832 y ,875, George y Mallery (2003) sugieren que estas puntuaciones pertenecen a un nivel muy alto.

De esta forma se corrobora la existencia de validez de constructo, lo que quiere decir que las dimensiones de la escala responden al modelo teórico predeterminado.

**Tabla 7**

*Estadísticos de fiabilidad de las dimensiones de la escala de impulsividad de Barratt BIS - 11 (modificada)*

Dimensión	Nº de elementos	Alfa de Cronbach
Impulsividad cognitiva	12	,863
Impulsividad motora	10	,875
Impulsividad no planeada	8	,832

#### IV. DISCUSIÓN

Cordata (2002) no duda en afirmar que la psicometría es un área que ha contribuido en mayor magnitud para hacer de la psicología una ciencia además menciona que aun existiendo múltiples posiciones que tildan los test psicológicos de forma negativa, se debe tener en cuenta que no se ha podido negar lo afirmado por Meehl (1954) citado por Cordata (2002) refiriéndose a que el uso de test para la predicción estadística era más efectivo que aquel diagnostico que se realiza basada en juicios clínicos, esta idea fue comprobada más adelante por Dawes en 1988. Es así que debe comprenderse la dinámica de los test que se utilizan, y ser pertinentes para el proceso de evaluación

Tomando en cuenta estos aportes, la presente investigación se planteó como propósito analizar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barrat 11 ( BIS-11), en estudiantes de secundaria del distrito de Huaraz.

Magnan (1887) citado por Sánchez, Giraldo, y Quiroz (2013) señala a la impulsividad como la acelerada detonación de emoción y un deficiente autocontrol, implementando este constructo como elemento de distintas alteraciones mentales .

Esta investigación se planteó determinar la validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes, esto fue posible mediante la prueba de V de Aiken, mostraron valores de 1,00 en los 30 ítems indicando un grado de validez alto de acuerdo a Charter (2003) es decir los expertos estuvieron de acuerdo con que la totalidad de los ítems poseen validez. V de Aiken determina que el ítem es válido si supera el .80. Argibay (2006) menciona que la validez de contenido es aquella dedicada a analizar si los ítems que constituyen el instrumento, son pertinentes para la utilidad que se le da al test, en otras palabras si todos los reactivos pertenecen al dominio.

Como primer objetivo específico, determinar la validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019. Respecto a este punto los resultados obtenidos se ubicaron entre .417 y .853 el ítem con mayor valor, lo que demuestra que los ítems son estadísticamente significativos respecto a la relación con el instrumento, los resultados son parecidos a los obtenidos por Fernández (2018) los valores obtenidos están entre 0,438 y 0,735, (Bingham,

1937; Guilford, 1946; entre otros) citado por Meneses et al (2013) conceptualizan la validez como la correlación que se da entre el dicho cuestionario y aquello que pretende medir, es así que se llega a la conclusión que un test es válido para evaluar cualquier constructo con el que se dé correlación.

Para determinar la validez de constructo, siendo el segundo objetivo planteado por esta investigación, se empleó el proceso de análisis factorial, al aplicar la técnica se muestra 3 dimensiones que componen el instrumento. Los resultados concuerdan con los evidenciados por Fernández (2018) quien lleva a cabo la misma técnica, su estudio que buscaba generar la adaptación en adolescentes infractores de la Escala de Barratt en la ciudad de Lima-Perú. Por otro lado esto difiere del estudio realizado por Urrego et al. (2017) aplicando la técnica denominada análisis factorial exploratorio identificó que el instrumento solo se conforma por 2 factores que explican el 29,77% de la varianza total. Aliaga (2006) señala que validez de constructo es el proceso de compilación de información que evidencie que las conductas determinadas en la prueba son indicadores del dominio.

Respecto a la consistencia interna de confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach, obteniendo ,949 lo que significa que la escala de impulsividad de Barrat (BIS -11) George y Mallery (2003) sugieren que estas puntuaciones pertenecen a un nivel muy alto. En investigaciones anteriores existen resultados semejantes como Fernández (2018) en su investigación realizada en Lima con una población de adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente. consiguiendo un nivel alto de 0,961. Parecido a Martínez-Loredo, et al (2015) con una población de estudiantes entre los 12 y 14 años obtiene un valor de consistencia interna de 0,87. Sin embargo, Salvo y Castro (2013), El análisis de la consistencia interna realizado de igual manera mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obtienen 0,77; este resultado demuestra ser aceptable con limitaciones. Muñiz, (1992) y Meneses et al. (2013) señalan que la confiabilidad es la exactitud con la que un instrumento diseñado para medir logra su cometido libre de errores. Uno de los métodos más usados es el coeficiente de alfa de Cronbach. mientras más cerca al se encuentre el resultado 1, se expresa más confiable (Aliaga, 2006).

Por ultimo la investigación se planteo establecer baremos para valorar los resultados de la escala de Impulsividad BIS-11, se elaboró baremos por dimensión y global de la escala.

Finalmente podemos decir que la escala de impulsividad de Barrat BIS-11 ha sido elaborada para valorar la impulsividad Moeller et al. (2001). Barratt se refiere a la impulsividad basándola en una estándar biopsicosocial, como una predisposición para llevar acabo conductas rápidas, sin replica previa a los estímulos internas y externas sin consideración a los efectos negativos que pueden surgir como consecuencia. Y que esta predispone al sujeto a un patrón de conducta, se encontró en la investigación que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas para evaluar la impulsividad.



## **V. CONCLUSIONES**

- La Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) se determina que existe un alto grado de acuerdo entre el grupo de expertos respecto a los criterios de redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensibilidad, y por lo tanto con un grado de validez alto en los 30 ítems al obtener valores V de Aiken de 1.00.
- La validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria oscilan entre .853, mientras el menor valor se obtuvo un .417, expresando un adecuado grado de correlación entre los ítems y el instrumento.
- La validez de constructo realizada mediante el proceso de análisis factorial permitió reconocer la existencia de tres componentes.
- La confiabilidad a través del alfa de Cronbach de la escala de impulsividad de Barratt bis-11 fue de ,949 indicando que posee un alto grado de confiabilidad. Por dimensión se obtuvo de igual manera altos valores, Dimensión 1: ,863 Dimensión 2: ,875 y la dimensión 3: ,832

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere realizar la adapta realizar la validez de de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems con un número mayor de expertos, para tener mayor seguridad de la validez.
- Realizar investigaciones en distintas poblaciones para obtener un mejor entendimiento de la variable.
- Se recomienda utilizar en investigaciones futuras muestras más elevada, de esta forma permitirse obtener resultados significativos a nivel nacional.

## REFERENCIAS

- Andreu, J. Peña, M. Penado, M. (2012) Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology & Psychological therapy*, 12, 3, 441-452. Recuperado de: <https://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis-de-la-impulsividad-en-diferentes-ES.pdf>
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006) *Introducción a la Psicometría Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid, España: UAM.
- Alania, A. (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión II en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018*. (Tesis de licenciado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30033>
- Morata, D. (2017) *Métodos de estimación y sus implicaciones para la validación de constructo mediante análisis factorial confirmatorio de escalas tipo likert. Un estudio de simulación*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:ED-Pg-MCyS-Mamorata>
- Aliaga, J. (2006) *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado de : [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPAliaga.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria\\_Tests\\_Psicometricos\\_Confiabi.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200203%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4\\_request&X-Amz-Date=20200203T170502Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=a746f8816030737dbaf702316147d9d41a6fa6ce039123df5cf6636550a76601](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPAliaga.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria_Tests_Psicometricos_Confiabi.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200203%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20200203T170502Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=a746f8816030737dbaf702316147d9d41a6fa6ce039123df5cf6636550a76601)
- Aragón, B. (2004) Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, Vol. 7 No. 4. Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/viewFile/21668/20420>
- Aiken, L. (2003) *Test Psicológicos y Evaluación* (11.ª ed.) México: Pearson Educación
- Argibay, J. (2006) *Técnicas Psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*.
- Behar, D. (2008) *Metodología de la Investigación*. Shalom.

- Barratt, E. S. (1985). Impulsiveness Subtraits: Arousal and information processing. In J. T. Spence & C. E. Izard (Eds.), *Motivation, emotion and personality* (pp. 137-146). North Holland: Elsevier Science Publishers.
- Collantes, V. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25483/Collantes\\_PVP.pdf?sequence=4](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25483/Collantes_PVP.pdf?sequence=4)
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Kent, T. A., & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological Psychiatry*, 4, 1045-1061
- Cortada, N. (2002) Importancia de la investigación psicométrica. *Revista latinoamericana de Psiquiatría*, 34 (3) 229-240. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Madrid: Universidad autónoma de Madrid.
- Ding, C., & Hershbergerr, S. (2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 283-297.
- Eysenck, S., Eysenck, H., (1978) Impulsiveness and venturesomeness: Their position in a dimensional system of personality description. *Psychological Reports*, 43(3), 1247-1255.
- Eysenck S. y Eysenck H. (1997). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*. 16 (1), 57-68.
- Folino, J., Escobar, F., & Castillo, J. (2006). Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria Argentina. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (2), 132-148. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80635202.pdf>
- Fernández, D. (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25492/Fern%C3%A1ndez\\_MDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25492/Fern%C3%A1ndez_MDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

- Flores, G. (2018). *Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de licenciado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30222/FLORES\\_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30222/FLORES_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and*. Boston: Allyn & Bacon.
- Herdoiza, P. y Chóliz, M. (2018). Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y Españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. Recuperado de: [https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/10\\_Pre\\_50.pdf](https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/10_Pre_50.pdf)
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.) México D.F: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. DE C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) Alumnos matriculados en educación secundaria, por gestión pública. Recuperado el 4 de febrero del 2020, de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Jaume, C. (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. Barcelona, España: Ediciones San Juan de Dios.
- Lester, D. (1993). "Functional and Dysfunctional Impulsivity and Depression and Suicidal Ideation in a Subclinical Population". *Journal of General Psychology*, 120, 187-188.
- López, J., Batlle, S., Cortizo, R., Belmonte, E., Sanz, N., Molla, L., Rodriguez, A., y Martín, L., (2017) Comorbilidad entre depresión y conductas impulsivas: un caso de urgencia negativa. *Revista de casos clínicos de Salud Mental*, 1:65-76. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6201738>
- Martinez, V., Fernandez, J., Fernandez, S., Carballo, J., y Garcia, O. (2015) Adaptation and Spanish validation of the Barratt Impulsivity Scale in early adolescents (BIS-11-A). *Articulo, International Journal of clinical and health psycology*, 15 (3), 274-282. Recuperado de: <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/688.pdf>.
- McGee, R. A., Clark, S. E., & Symons, D. K. (2000). Does the Conners' Continuous Performance Test Aid in ADHD Diagnosis? *Journal of Abnormal Child*

- Psychology*, 28(5), 415-424. Recuperado de:
- Meneses, J., Barrios, M., Cosculluela, A., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: UOC.
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *The American Journal of Psychiatry*, 158 (11), 1783-1793. Recuperado de: <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/pdfplus/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Muñiz, J. (1992) *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide
- Morales, R. (2014) *Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la universidad técnica de ambato*. Artículo 688. Recuperado de: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xnkh-M3SVAQJ:https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/688.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Patton, Stanford y Barratt. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51, 768 -774.
- Revelle, W. *Extraversion and Impulsivity: The lost dimension?* USA: Helmuth Nyborg. <https://personality-project.org/revelle/publications/impulsivity.pdf>
- Rodriguez, C. (2016) *Caracterización de la impulsividad medida con la escala de impulsividad de Barrat (BIS-11) en una muestra de pacientes colombianos con enfermedad de Huntington*. (Tesis para licencia) Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/55825/7/1010173166-2017.pdf>
- Salvo G. y Castro S. (2013) Reliability and validity of the Barratt impulsivity scale (BIS-11) in adolescents. *Revista Chil Neuro-Psiquiat*, 51 (4): 245-254. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/261377036\\_Confiabilidad\\_y\\_validez\\_de\\_la\\_escala\\_de\\_impulsividad\\_de\\_Barratt\\_BIS-11\\_en\\_adolescentes](https://www.researchgate.net/publication/261377036_Confiabilidad_y_validez_de_la_escala_de_impulsividad_de_Barratt_BIS-11_en_adolescentes)
- Skjong, R., & Wentworth, B. (15 de Enero de 2000). *Expert Judgement and risk perception*. Obteniendo de <http://research.dnv.com/Papers/SkjWen.pdf>
- Squillace, M., Picón, J. y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3 (1), 8-18. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>

- Schaeffler, J. y Lester, D. (1992) "Impulsivity in problem students". *Psychological Reports*, 70, 10. Recuperado de:  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/pr0.1992.70.1.10>
- Sánchez, A. (2018) *Dependencia emocional e impulsividad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Norte - Los Olivos, 2018*. (Tesis para licenciatura) Universidad César Vallejo: Lima, Perú. Recuperado de :  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30012/S%C3%A1nchez\\_VADC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30012/S%C3%A1nchez_VADC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Urrego, S., Valencia, O., y Villalba, J. (2017) Validación de la escala barrat de impulsividad (bis-11) en población bogotana. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*, 13, 2, 2017. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00143.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.<sup>a</sup> ed.). Lima: San Marcos.
- Zuckerman, M., Kuhlman, D., Joireman, J., Teta, P. y Kraft, M. (1993) A comparison of the three structural models for personality: The big three, the big five, and the alternative five. *Journal of personality and social Psychology*, 65, 757-768.

## ANEXOS

### Anexo 1: Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

De acuerdo a la tabla 5 se observó que los valores obtenidos en la significancia son mayores a 0,05  $p < ,05$  instituyendo que los puntajes emanados de las variables pertenecen a una distribución normal.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Impulsividad cognitive	,416	350	,061
Impulsividad motora	,376	350	,070
Impulsividad no planeada	,368	350	,081
Impulsividad de Barratt BIS – 11	,462	350	,076

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Extraído del SPSS.

### Anexo 2: Criterio de juicio de expertos

En la tabla 3 se puede observar que, de acuerdo a la significatividad de la V de Aiken, los 30 ítems han conseguido un valor de 1,00 esto determina que a nivel de los 5 criterios sometidos los ítems existe un alto grado de significancia mostrando por lo tanto con un grado de validez alto de acuerdo, V de Aiken determina que el ítem es válido si supera el .80 (Charter, 2003).

**Tabla 3**

*Validez de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), según el coeficiente de V. Aiken, Lawshe (CVR), Decisión Lawshe.*

Nº	Criterios	JUECES			Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		1	2	3						
1	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta



	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
2	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
3	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
4	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
5	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
6	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
7	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
8	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
9	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
10	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
11	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
12	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
13	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
14	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
15	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
16	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
17	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
18	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
19	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

20	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
21	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
22	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
23	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
24	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
25	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
26	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
27	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
28	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
29	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
30	Coherencia	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	3	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Tabla de ítems modificados

**Tabla 15**

*Ítems modificados de escala de Impulsividad de Barrat BIS-11*

Nº	Ítem versión original	Ítem modificado
3.	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	Difícilmente me incómoda algo.
4.	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente
7.	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	Es fácil concentrarme.
11.	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos)	Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos
13.	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	Me agrada resolver problemas difíciles.
14.	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos períodos de tiempo)	Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente
20.	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.
25.	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	Mis gastos son mayores que el dinero que consigo

Antes del proceso debe comprobarse que la prueba presenta como valor mínimo 0.5 a través de la aplicación de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin – KMO, en la tabla 6 se puede observar como resultado consiguiendo 0,897, lo que sugiere adecuado para su realización. La significancia obtenida por la prueba de esfericidad de Barlett es ,000. Esto permite continuar con el proceso de análisis factorial.

#### Anexo 4: KMO y Prueba de Bartlett

**Tabla 6**

*KMO y Prueba de Bartlett*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,897
Prueba de esfericidad de Bartlett Aprox.Chi-cuadrado	1489,255
gl	431
Sig.	,000

En la tabla 7 se aprecia el modelo de tres dimensiones propuesto, modelo que explica el 52,979 % de la varianza total, lo cual permite designa de forma responsable los ítems en distintos factores.

#### Anexo 5: Varianza total explicada

**Tabla 7**

*Varianza total explicada*

Varianza total explicada						
Componente	Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,624	29,746	29,746	6,771	22,570	22,570
2	4,495	18,349	45,095	3,718	14,725	37,296
3	1,375	4,884	52,979	4,705	15,683	52,979



Anexo 4: Coeficiente de confiabilidad de la prueba piloto

**Tabla 16**

*Estadístico de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	30

Anexo 6: Prueba binominal de la prueba piloto

**Tabla 17**

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
EXPERTO 1	Grupo 1	1	30	1,00	,50	,000
	Total		30	1,00		
EXPERTO 2	Grupo 1	1	30	1,00	,50	,000
	Total		30	1,00		
EXPERTO 3	Grupo 1	1	30	1,00	,50	,000
	Total		30	1,00		

Anexo 7: Baremación

**Tabla 12**

*Baremación: percentiles*

Percentiles	Impulsividad cognitiva	Impulsividad motora	Impulsividad no planeada	Impulsividad de Barratt BIS – 11
1	24	14	6	48
2	24	14	6	48
3	25	17	7	49
4	25	17	7	49
5	25	17	7	52
6	25	17	7	52
7	25	17	7	52
8	25	17	7	52
9	25	18	7	52

10	25	18	7	52
15	25	20	7	53
20	26	20	7	53
25	26	20	12	54
30	26	25	12	67
35	26	28	12	71
40	26	28	12	71
45	26	29	12	71
50	26	31	12	71
55	26	31	12	71
60	26	33	12	71
65	26	33	12	71
70	26	33	12	71
75	26	33	12	71
80	29	33	15	74
85	29	33	15	75
90	32	33	15	75
95	39	33	17	82
100	39	33	17	82

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14 se puede observar los niveles de interpretación de la escala de Impulsividad de Barrat BIS-11 (modificado).

**Tabla 13**

*Rango de valores*

PUNTAJES DIRECTOS				
Nivel	Total, Impulsividad	Impulsividad Cognitiva	Impulsividad Motora	Impulsividad No Planeada
Bajo	48 - 67	24 – 25	14 - 25	6 – 12
Medio	68 - 71	26 – 27	26 - 32	13 – 14
Alto	72 - 82	28 – 33	33 - 34	15 – 17
<b>Media</b>	<b>27,39</b>	<b>27,73</b>	<b>11,69</b>	<b>66,82</b>
<b>Desviación estándar</b>	<b>9,920</b>	<b>3,775</b>	<b>3,775</b>	<b>2,902</b>

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 8: Permiso de aplicación de la escala en Instituciones Educativas

### Permiso 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Huaraz 17 de septiembre del 2019

**HNA.NORA BUSTAMANTE RODRIGUEZ**  
DIRECTORA  
I.E. SANTA ROSA DE VITERBO  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de un cuestionario denominado "ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)" en su prestigioso centro que usted dirige dicha encuesta será aplicado a los estudiantes de primero a quinto o grado de nivel secundario; motivo por el cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por señorita Loli Larrea Consuelo de la Escuela de Psicología quien cursa XI Ciclo.

Cabe mencionar que la estudiante asignada es evaluada previamente por el área encargada del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

Cualquier consulta hacerla al e-mail: [ffloress@ucv.edu.pe](mailto:ffloress@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,



**DR. HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA**  
Director de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ



Atendidos a la Srta.  
Consuelo Loli



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

## Permiso 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. "PEDRO PABLO ATUSPARIA" - HUARAZ	
RECIBIDO	
FECHA:	16 SEP 2019
HORA:	12:55
EDUC:	1351
FOLIO:	01

Huaraz 12 de Setiembre del 2019

GERMAN OTTO SAN MARTIN RODRIGUEZ  
DIRECTOR  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO PABLO ATUSPARIA"  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) que se aplicara a los estudiantes de 1 ero y 5 to de secundaria de dicha Institución; lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por la estudiante Loli Larrea Consuelo Indira de la Escuela de Psicología que cursa el Onceavo ciclo del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación.

Cabe mencionar que el estudiante asignado es evaluado previamente por el área encargada de prácticas del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

Cualquier consulta hacerla al e-mail: [jabad@ucv.edu.pe](mailto:jabad@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,

DR. HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA  
Coordinador de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ

CAMPUS HUARAZ  
Av. Independencia 1488  
Barrio: Palmira Baja,  
Independencia - Huaraz  
Telf: (043) 483031

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA - HUARAZ  
 FECHA: 16 SEP 2019  
 PÁGINA: SAFS  
 PARA: Su tratamiento - para de tutoría



A la profesora Norma Ayala R.,  
 Coordinadora de TOE, para su  
 conocimiento y tratamiento.  
 H-17-09-19



Recibido: 17-9-19  
 Se autoriza realizar evaluación con 50<sup>3040</sup>  
 el día 17-10-19  
 JC a 4<sup>102</sup> realiza con 4B. 12B 6070 + 241019

### Permiso 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Huaraz 17 de septiembre del 2019



**HNA. MARIA ELENA ZEBALLOS ANDIA**  
**DIRECTORA**  
**I.E. "FE Y ALEGRÍA"**  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de un cuestionario denominado "ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)" en su prestigioso centro que usted dirige dicha encuesta será aplicado a los estudiantes de primero a quinto o grado de nivel secundario; motivo por el cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por señorita Loli Larrea Consuelo de la Escuela de Psicología quien cursa XI Ciclo.

Cabe mencionar que la estudiante asignada es evaluada previamente por el área encargada del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

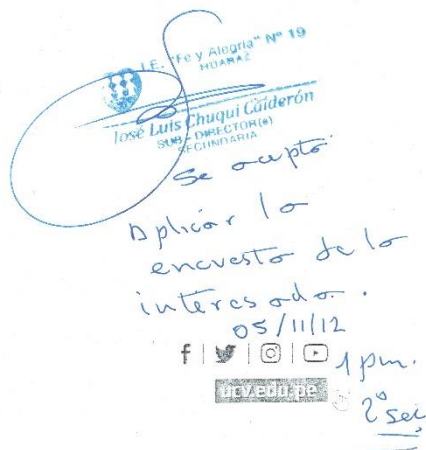
Cualquier consulta hacerla al e-mail: [ffloress@ucv.edu.pe](mailto:ffloress@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,



**DR. HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA**  
Director de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ

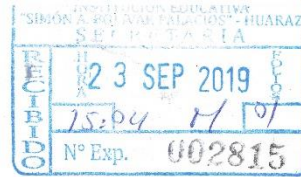


Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

## Permiso 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Huaraz 17 de septiembre del 2019

**GLADIS MELGAREJO HERRERA**  
DIRECTORA  
I.E. SIMON ANTONIO BOLIVAR PALACIOS  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de un cuestionario denominado "ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)" en su prestigioso centro que usted dirige dicha encuesta será aplicado a los estudiantes de primero a quinto o grado de nivel secundario; motivo por el cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por señorita Loli Larrea Consuelo de la Escuela de Psicología quien cursa XI Ciclo.

Cabe mencionar que la estudiante asignada es evaluada previamente por el área encargada del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

Cualquier consulta hacerla al e-mail: [ffloress@ucv.edu.pe](mailto:ffloress@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,



**DR. HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA**  
Director de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





## Permiso 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Huaraz 12 de Setiembre del 2019

**CRISTIAM IVAN HERNANDEZ FLORES**  
**DIRECTOR**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LA SOLEDAD"**  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) que se aplicara a los estudiantes de 1 ero y 5 to de secundaria de dicha Institución; lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por la estudiante Loli Larrea Consuelo Indira de la Escuela de Psicología que cursa el Onceavo ciclo del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación.

Cabe mencionar que el estudiante asignado es evaluado previamente por el área encargada de prácticas del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

Cualquier consulta hacerla al e-mail: [jabad@ucv.edu.pe](mailto:jabad@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,



**DR. HUGO MARTÍN NOÉ GRIMALVA**  
Coordinador de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



## Permiso 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. "COLEGIO DE LA LIBERTAD"	
TRÁMITE DOCUMENTARIO	
REGISTRO Nº	1914
FECHA	27 SEP 2019
FOLIOS.	01
HORA.	15:45
FIRMA	[Firma]

Huaraz 12 de Setiembre del 2019

**RAMIREZ HINOSTROZA CARLOS**  
**DIRECTOR**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA LIBERTAD"**  
De mi especial consideración;

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y deseándole todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El motivo de la presente me permita a usted su autorización para la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) que se aplicará a los estudiantes de 1º y 5º de secundaria de dicha Institución; lo cual estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes y al mismo tiempo a enriquecer el desarrollo de las actividades que se ejecutan en la población e imagen de la institución.

La actividad de este curso será realizada y ejecutada por la estudiante Loli Larrea Consuelo Indira de la Escuela de Psicología que cursa el Onceavo ciclo del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación.

Cabe mencionar que el estudiante asignado es evaluado previamente por el área encargada de prácticas del curso, teniendo en cuenta el perfil de la institución y sus habilidades personales y académicas, garantizando así, un desarrollo óptimo en cuanto al desempeño y estado de salud mental apto.

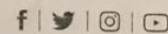
Cualquier consulta hacerla al e-mail: [jabad@ucv.edu.pe](mailto:jabad@ucv.edu.pe)

Aprovechamos la oportunidad para expresarle las muestras agradecimiento por la atención al presente.

Atentamente,

**DR. HUGO MARTÍN NORIEGA**  
Coordinador de Escuela de Psicología  
UCV- HUARAZ

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

**Anexo 9: Escala de Impulsividad de Barrat BIS-11 (modificado)**  
**Barratt (BIS-11)**

**Edad:**

**Sexo:**

**Grado:**

Instrucciones: Lea correctamente cada una de las preguntas, así como las opciones posibles e indique la respuesta que sea apropiada para usted marcando con una X, no hay respuesta correcta o errónea.

ÍTEM	Nunca	A veces	Siempre
1. Planifico mis tareas con cuidado.			
2. Hago las cosas sin pensarlas			
3. Difícilmente me incómoda algo.			
4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente			
5. Planifico mis viajes con antelación.			
6. Soy una persona con autocontrol			
7. Es fácil concentrarme.			
8. Ahorro con regularidad.			
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos períodos de tiempo			
10. Pienso las cosas cuidadosamente			
11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos			
12. Digo las cosas sin pensarlas			
13. Me agrada resolver problemas difíciles.			
14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.			
15. Actúo impulsivamente			
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)			
17. Visito al médico y al dentista con regularidad.			
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.			
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)			
20. Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.			
21. Compró cosas impulsivamente.			
22. Termino lo que empiezo			
23. Camino y me muevo con rapidez.			
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)			
25. Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.			
26. Hablo rápido			

27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)			
28. Me interesa más el presente que el futuro.			
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)			
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)			

## **Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019**

Consuelo Indira Loli Larrea

*Universidad César Vallejo*

### **Resumen**

El presente artículo planteó como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019. Se realizó con una muestra compuesta por 350 estudiantes, se sometió la prueba al proceso de validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos, como resultado se modificaron 8 ítems, la significancia de la  $V$  de Aiken refleja un grado de validez aceptable al total de los ítems, se analizó la validez interna por medio del proceso de correlación ítem-test, resultó con cifras de entre .417 y .853, expresando un nivel adecuado de correlación ítem-test, posteriormente se realizó el análisis factorial de la escala, los resultados reflejaron que la prueba está compuesta por tres dimensiones. Para establecer la confiabilidad se recurrió al proceso de alfa de Cronbach, emitiendo un valor de ,949 esto significa que posee un alto grado de confiabilidad.

**Palabras clave:** Impulsividad, validez, confiabilidad, propiedades psicométricas.

### **Abstract**

This research aimed to determine the Psychometric Properties of the Barratt BIS-11 Impulsivity Scale in students of public educational institutions of the district of Huaraz, 2019. It was carried out with a sample made up of 350 students, the content validity process was submitted to the test through the expert judgment criteria, As a result, 8 items were modified, the significance of Aiken's  $V$  reflects a degree of validity acceptable to the total items, internal validity was analyzed through the item-test correlation process, result with figures between .417 and .853, expressing an adequate level of item-test correlation, subsequently the factorial analysis of the scale was performed, The results showed that the test is composed of three dimensions. To establish reliability, the Cronbach alpha process was used, issuing a value of, 949 means that it has a high degree of reliability.

**Keywords:** Impulsivity, validity, reliability, psychometric properties.

### **Introducción**

La impulsividad es un constructo cotidiano y ampliamente estudiado, Folino, Escobar, y Castillo (2006) sostiene que la impulsividad es un concepto complejo y que tendría relación con temas sociales como son; la violencia, la conducta asociada al riesgo y la adaptación al contexto interpersonal. Así mismo puede ser hallada como una de las principales características diagnosticas. Como Jaume (2015) señala que se encuentra a la impulsividad como un síntoma presente en numerosas condiciones psiquiátricas; entre ellas; adicciones conductuales y a consumo de sustancias adictivas, trastorno de

déficit de atención con hiperactividad, conductas suicidas, trastorno límite de personalidad, o en aquellos trastornos concretos de control de impulsos. White et al. (2006) hacen referencia a que los altos niveles de impulsividad, también tendrían una estrecha relación con el desarrollo y la recurrencia a conductas antisociales, y favorecerían a la aparición de estas.

La impulsividad se ha visto asociada a números factores y es importante reconocerlos; Schaeffler y Lester (1992) sostienen que el rendimiento escolar deficiente tendría relación con altos niveles de impulsividad; así mismo, Barrat (1994) y Morales (2014) indican que los estudiantes con niveles altos de impulsividad tienen más dificultad para aprender, en comparación con los que manifiestan niveles bajos. Desde el ámbito evolutivo el adolescente se encuentra vulnerable frente a manifestar esta conducta, debido al desajuste que se presenta en el sistema emocional ya que su nivel funcional es alto en este periodo y el sistema de gestión de conducta se encuentra en pendiente de desarrollar (Herdoiza y Choliz, 2018)

A través del tiempo se han creado diversos instrumentos para medir la impulsividad; pero uno de los instrumentos más utilizados es la escala de Impulsividad de Barrat ( BIS-11) (Stanford, 2009; Martínez, Fernández, Fernández, Carballo, y García, 2015) Barrat (1959) desarrollo originalmente este instrumento para medir este constructor y diferenciarlo de la ansiedad, sufrió algunas modificaciones hasta llegar a la versión BIS- 11. El instrumento reflejo una estructura factorial conformada de seis dimensiones principales y tres factores (Patton, Stanford, y Barratt, 1995).

La impulsividad es considerada un concepto biopsicosocial, es la predisposición para responder de forma inmediata ante estímulos internos o externos, y sin tener en cuenta la planificación, y dejando de lado la consideración a las repercusiones que se puedan presentar para el sujeto y para los demás. (Barrat, 1993)

Barrat propone que la impulsividad dispone al ser humano de forma previa a un patrón de comportamientos más que a una acción. Los individuos que poseen nivel elevado de impulsividad, conductualmente pueden expresar sensibilidad mínima a las consecuencias negativas que se originan por su accionar, de la misma forma manifiestan una reacción excelsa, apresurada que no admitiría la comprensión apropiada del estímulo interno como externo. En cuanto al nivel social, se interpreta a la impulsividad como un comportamiento aprendido, justificando el origen por la convivencia en un ambiente familiar en el que el individuo ha desarrollado responder con ligereza para la obtención de lo que desea. La manifestación de esta conducta involucra riesgos y sus efectos no son consideradas para el sujeto. (Moeller, et al., 2001; Orozco- Cabal, Barratt; y Buccello, 2007).

Barrat (1959) desarrollo la escala de Impulsividad, Posterior a la revisión de la escala del BIS-11 se determinar que su composición consta de seis componentes principales y tres factores secundarios que resultarían ser la combinación de los factores de primer orden.

Este instrumento ha sido sometido a valoración psicométrica en diversos ámbitos, tal es el caso de Martínez et al. (2015) en España, realizó su investigación con adolescentes en etapa temprana (BIS-11-A), buscando el análisis de las propiedades psicométricas y la estructura factorial que posee, así planteo analizar la fiabilidad y

validez predictiva; encontrando una estructura de carácter bidimensional y respecto a la fiabilidad perteneciente a un alfa de Cronbach se mostró 0,87. Salvo y Castro (2013) en su trabajo de investigación en adolescentes. Tuvo como objetivo medir la confiabilidad y así mismo la validez de la Escala en su versión 11, para llevar a cabo esta investigación contó con una muestra de 764 estudiantes, elegidos a través de un muestreo aleatorio simple, al azar, los resultados revelaron una confiabilidad de alfa de Cronbach 0,77, siendo una cifra aceptable, comprobando ser un instrumento confiable y válido.

Así mismo tenemos a Fernández (2018), en su investigación en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018. Estableció como objetivo adaptar de manera lingüísticamente la Escala versión 11. La muestra fue conformada por 589 adolescentes, Llegó a la conclusión que existe un apropiado nivel de homogeneidad, alcanzando la validez mediante constructo. Respecto al análisis factorial, el instrumento refleja estar constituida por tres factores que corresponden al 62% de la varianza global de la prueba. Con respecto a la confiabilidad, fue analizada por medio del procedimiento de Consistencia Interna, mediante el Alfa de Cronbach; como resultado se obtuvo el valor de 0.961 y referente al coeficiente de dos mitades de Guttman resultó un valor de 0.930. Por último, Flores (2018), a nivel nacional en su artículo de adaptación de la prueba de Barratt (BIS-11) conformó la población por adolescentes matriculados en instituciones educativas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018. De forma similar a las investigaciones anteriores buscó adaptar y analizar las propiedades del instrumento, realizado en una muestra de 460 alumnos que oscilan de entre 12 a 17 años de edad. Como resultado de su investigación se eliminaron 6 ítems del esquema final de la prueba, con el propósito de encontrar el modelo correcto que se ajuste. La confiabilidad obtenida a través de la consistencia interna mediante la omega de McDonald, demostró el valor global de 0.708 emitiendo un adecuado nivel referente a la de consistencia interna.

Por lo anteriormente descrito brota la necesidad de analizar las propiedades psicométricas de Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) en el contexto en que se da la presente investigación, planteándose como objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019, con el propósito de medir en un futuro este fenómeno de forma apropiada en la población estudiantil del nivel de secundaria, esto será obtenido a través de procesos estadísticos mediante la rama psicometría. Siendo esta el área que se encarga de la medición de los problemas psicológicos, por medio de procesos estadísticos. Convirtiéndose en el pilar del desarrollo de teorías e instrumentos para la cuantificación de fenómenos psicológicos. (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006). El desarrollo de esta investigación aporta con la adaptación del instrumento toda vez que los profesionales de la conducta contarán con el instrumento adaptado, válido y de igual manera confiable para valorar la impulsividad.

## Metodología

La presente investigación se desarrolló con el diseño no experimental, donde se recolecta los datos sin intrusión del investigador, el cual solo se dedicó a observar la forma en que se presentan los fenómenos tal cual ocurren naturalmente. (Behar, 2008) se caracteriza por ser de tipo instrumental, orientada al proceso de adaptación y el análisis de las propiedades psicométricas de la escala en cuestión. (Moreno y León,

2007) El estudio es descriptivo, ya que busca describir aspectos y elementos importantes de los fenómenos que se analicen. (Hernández et al., 2014)

La población estuvo conformada por 3879 estudiantes, se consideró el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra compuesta por 305 estudiantes de entre 12 a 17 años de edad.

El instrumento utilizado para ser sometido al análisis de sus propiedades psicométricas fue la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11) encargada de evaluar la impulsividad, consta de 30 ítems, con escala de tipo Likert, con las siguientes opciones de respuesta: Raramente o nunca, Ocasionalmente, a menudo y siempre, calificadas del 1 al 4 respectivamente, presenta 8 ítems de carácter inverso, 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29, 30. el instrumento en su versión 11 expresó un coeficiente de alfa de Cronbach de: 0.83 y 0.79 con respecto a los subgrupos en los que se sometió el procedimiento.

En primera instancia se aplicó la prueba piloto con un grupo similar a la población del estudio la confiabilidad y validez se obtuvo por medio del programa SSPS 23, se prosiguió a someter a la escala al proceso de juicio de expertos, se modificó lingüísticamente ocho ítems de la escala 3, 4, 7, 11, 13, 14, 20, 25, valorando la modificación por medio del juicio de expertos en el área de psicología clínica y educativa, una vez verificada el llenado correcto de los cuestionarios, se prosiguió a llenar los datos al programa Excel, se exportó la información al programa al programa SSPS creando una base de datos para el análisis.

Para evaluar la validez de contenido se realizó la correlación ítem- test con ayuda del programa de ssps 23, así se verificó la pertenencia de cada ítem. Realizando este proceso ya que es aquella dedicada a analizar si los ítems que constituyen el instrumento, son pertinentes para la utilidad que se le da al test, en otras palabras si todos los reactivos pertenecen al dominio. (Argibay, 2006)

Utilizando el mismo programa se realizó el análisis factorial, para averiguar en cuantas dimensiones se estructuró la prueba, también se realizó el análisis factorial confirmatorio que mostro el índice de bondad de ajuste. Posteriormente se comprueba la confiabilidad por medio del coeficiente el Alfa de Cronbach.

## Resultado

Para determinar la validez interna se realizó la correlación ítem total donde se encontraron resultados entre .417 y .853, de acuerdo a Kline (1993) estas cifras indican que existe un adecuado nivel de correlación entre los ítems y el instrumento, los ítems contribuyen a lo que el instrumento desea medir por lo tanto se mantienen los 30 en la escala. La correlación entre dimensión y test, expreso una tendencia ascendente, y los resultados de la correlación son mayores a 0,70. Y la significancia menor a 0.05. Obteniendo resultados entre 0,941 a 0,988 estas cifras indican una correlación alta. (Fernández, y Perteaga, 1997)

Respecto al análisis factorial la escala expresa una estructura de 3 dimensiones obtiene el RMSE obtiene un valor de 0.043, Steiger y Lind señalan que para que el modelo establecido goze de un buen ajuste debe ser inferior a 0,08. Citado por Morata (2017) El valor de GFI es de 0.987 Jöreskog and Sörbom señalan que el modelo establecido tiene un buen ajuste tiene si el valor es mayor al 0,90. Citado en Morata (2017) El resultado obtenido de IFI es de 0.953. Bollel indica que el modelo establecido tiene un buen ajuste tiene si valor demostrado es mayor al 0,95. citado en Morata (2017) Respecto a CFI se obtiene 0.907 Bentler y Bonett afirman que el modelo establecido

tiene un buen ajuste siempre y cuando el valor sea mayor al 0,95. citado en Morata (2017)

El análisis de la consistencia interna fue realizado a través del procedimiento de coeficiente de alfa de Cronbach cuyo valor fue de 0,949, lo que lo que indica según George y Mallery (2003) la expresión de un grado de confiabilidad excelente, los coeficientes de las dimensiones se encuentran entre ,832 y ,875.

## Discusión

La escala de impulsividad de barrat demuestra poseer buenas propiedades psicométricas en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz. En primer lugar se determino la validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019. Respecto a este punto los resultados obtenidos se ubicaron entre .417 y .853 el ítem con mayor valor, lo que demuestra que los ítems son estadísticamente significativos respecto a la relación con el instrumento, los resultados son parecidos a los obtenidos por Fernández (2018) los valores obtenidos están entre 0,438 y 0,735, (Bingham, 1937; Guilford, 1946; entre otros) citado por Meneses et al (2013) conceptualizan la validez como la correlación que se da entre el dicho cuestionario y aquello que pretende medir, es así que se llega a la conclusión que un test es válido para evaluar cualquier constructo con el que se dé correlación.

Para determinar la validez de constructo, siendo el segundo objetivo planteado por esta investigación, se empleó el proceso de análisis factorial, al aplicar la técnica se muestra 3 dimensiones que componen el instrumento, los resultados concuerdan con los evidenciados por Fernández (2018) quien lleva a cabo la mismas técnica, su estudio que buscaba generar la adaptación en adolescentes infractores de la Escala de Barratt en la ciudad de Lima-Perú. Por otro lado esto difiere del estudio realizado por Urrego et al. (2017) aplicando la técnica denominada análisis factorial exploratorio identificó que el instrumento solo se conforma por 2 factores que explican el 29,77% de la varianza total. Aliaga (2006) señala que validez de constructo es el proceso de compilación de información que evidencie que las conductas determinadas en la prueba son indicadores del dominio.

Respecto a la consistencia interna de confiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach, obteniendo ,949 lo que significa que la escala de impulsividad de Barrat (BIS -11) George y Mallery (2003) sugieren que estas puntuaciones pertenecen a un nivel muy alto. En investigaciones anteriores existen resultados semejantes como Fernández (2018) en su investigación realizada en lima con una población de adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente. consiguiendo un nivel alto de 0,961. Parecido a Martínez-Loredo, et al (2015) con una población de estudiantes entre los 12 y 14 años obtiene un valor de consistencia interna de 0,87. Sin embargo, Salvo y Castro (2013), El análisis de la consistencia interna realizado de igual manera mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obtienen 0,77; este resultado demuestra ser aceptable con limitaciones. Muñiz, (1992) y Meneses et al. (2013) señalan que la confiabilidad es la exactitud con la que un instrumento diseñado para medir logra su cometido libre de errores. Uno de los métodos más usados es el coeficiente de alfa de Cronbach. mientras más cerca al se encuentre el resultado 1, se expresa más confiable (Aliaga, 2006).



Finalmente podemos decir que la escala de impulsividad de Barrat BIS-11 ha sido elaborada para valorar la impulsividad Moeller et al. (2001). Barratt se refiere a la impulsividad basándola en una estándar biopsicosocial, como una predisposición para llevar acabo conductas rápidas, sin replica previa a los estímulos internas y externas sin consideración a los efectos negativos que pueden surgir como consecuencia. Y que esta predispone al sujeto a un patrón de conducta, se encontró en la investigación que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas para evaluar la impulsividad.

## Conclusión

- La validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria oscilan entre .853, mientras el menor valor se obtuvo un .417, expresando un adecuado grado de correlación entre los ítems y el instrumento.
- La validez de constructo realizada mediante el proceso de análisis factorial permitió reconocer la existencia de tres componentes.
- La confiabilidad a través del alfa de Cronbach de la escala de impulsividad de Barratt bis-11 fue de ,949 indicando que posee un alto grado de confiabilidad. Por dimensión se obtuvo de igual manera altos valores, Dimensión 1: ,863 Dimensión 2: ,875 y la dimensión 3: ,832

Anexo 11: Matriz de la consistencia

*Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019*

Problema	Objetivos	Variables
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS - 11 en estudiantes de secundaria de las I.E. de la ciudad de Huaraz, 2019?	<b>Objetivo general:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.</li> </ul>	<b>Variable:</b> Impulsividad
	<b>Objetivos específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>OE.1. Fijar la validez de contenido a través del criterio de juicio de expertos de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.</li> <li>OE.2. Describir la validez interna a través de la correlación ítem – test de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.</li> <li>OE. 3. Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial de la escala de impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.</li> <li>OE. 4. Establecer la confiabilidad a través del alfa de Cronbach de la escala de impulsividad de Barratt bis-11</li> </ul>	

---

en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.

- OE.5. Obtener la baremación de la escala de impulsividad de Barratt bis-11 en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huaraz, 2019.
- 

Diseño metodológico	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Plan de análisis
<b>Tipo:</b> Instrumental  <b>Nivel:</b> Descriptivo  <b>Diseño:</b> No experimental	En esta investigación se considera a estudiantes del nivel de secundaria de entre 12 hasta los 17 años de las Instituciones Educativas Públicas pertenecientes al distrito de Huaraz.	<b>Técnica:</b> Cuestionario.  <b>Instrumento:</b> Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)	<b>Plan de análisis:</b> El análisis estadístico estará dirigido a determinar las propiedades psicométricas de la escala en cuestión.  El análisis se efectuará con el programa IBM SPSS Statistics 23.

---